

gremlinn (2005-04-23 00:43:27)

это мои домашние питомцы купаются. всей семьёй ,)

stop_ka (2005-04-23 07:12:54)

Самое яркое пятно - это клюв. Хвост при купании не всегда может находиться на противоположной стороне.... Головоломка! Такая пушистость в каплях)

kinuski (2005-04-23 13:57:05)

Купательное. А в первый момент мне показалось, что это car accident с жертвами. :)

3.4.38 растекание мыслью по штативу. (2005-04-22 19:45) - shoots and leaves - public

например, вы купили объектив своей мечты. огромный, больше чем у всех (Зигмунд, привет!) - ну, или как минимум больше, чем все ваши прежние объективы. как кто-то давным-давно заметил в фидошном ешё [1]ru.photo, "в бленду от моего объектива можно сложить все ваши мыльницы!". орёл в небе или соседка из дома напротив - теперь для вас нет недосыгаемых объектов.

или вот, скажем, вы купили объектив своей мечты. компактный, лёгкий и невероятно резкий при том - если верить МТФ и всяческим обзорам в солидных журналах.

а можно и так: пошли вы в магазин и купили там объектив своей мечты. зум - "от забора и до обеда", хорош и для пейзажей, и для портретов, и для фотоохоты, и орехи им колоть. и - резкий, если верить обзорным статьям в солидных журналах.

когда вы забираете первую плёнку из проявки или сливаете первую флэшку из цифровой камеры, у вас слегка дрожат руки от волнения, вызванного предвкушением волшебного. ах, какой у него должен быть bokeh! а как звонко он передаёт мелкие детали! а какой у него МТФ, можно просто удавиться от зависти к самому себе! минуточку, но что это? почему снимки такие мутные? почему объектив вашей мечты даёт картинку не лучше, чем какой-нибудь уродец с пластмассовыми линзами?! наверное, брак подсунули!..

открою страшный секрет: миры для измерения МТФ снимают со штатива. да не просто штатива, а тяжелой чугунной болванки, стоящей на солидном бетонном фундаменте, и непременно вдали от всяческих железных дорог и шоссе. камера для таких съёмок имеет центральный затвор и не имеет хлопающего зеркала. более того: хитрые фирмы, вроде [вырезано цензурой] и [вырезано цензурой] имеют собственные сейсмостанции, чтобы проводить замеры МТФ в период наименьшей сейсмической активности. похоже на urban legend, но на самом деле - инсайдерская информация. более того: фирма [вырезано цензурой] вообще не делает аппаратных замеров МТФ, а публикует данные компьютерного моделирования. а как насчёт независимых лабораторий, спрашиваете вы? как насчёт собственных измерений, проводимых редакциями глянцевого фотографического журналов? отвечаю: на сегодняшний день в мире нет ни одной независимой лаборатории, которая могла бы проводить подобные измерения. а редакции фотожурналов назвать "независимыми" и вовсе язык не поворачивается.

ну хорошо, а как насчёт базы данных на [2]Photozone? а так, что эта база показывает "среднюю температуру по больнице". часть отзывов пишется людьми, которые только что купили описываемый объектив и подчас ещё не сделали им ни одного кадра. другая часть пишется теми, кто об этом объективе мечтает и надеется его когда-нибудь купить; как правило, эти отзывы легко узнаются по приторно-розовой эйфоричности. "мечтатели", таким образом, повышают онлайн-рейтинг объектива своей мечты, подпитывая тем самым "обоснованность" грядущей покупки. третья часть отзывов - от тех, кто мечтает купить такой объектив, но точно знает, что никогда не сможет себе этого позволить. такие люди регулярно обыскивают интернет в поисках негативных отзывов об описываемом объективе, их это успокаивает - не так уж он и хорош, хехе. иногда они сливают свою коллекцию негатива на форумах, пополняя тем самым коллекции своих "коллег по цеху". заслуживают упоминания и "умники" - это люди, которые на описываемый объектив никаких планов не имеют, зато научились читать на каком-нибудь заморском языке и умеют расшифровывать графики МТФ. их отзывы легко можно распознать по тяжеловесной наукообразной солидности, долженствующей убеждать всех и каждого в объективности суждений автора. число же людей, которые по-настоящему разбираются в

описываемой оптике и не передёргивают при этом факты в пользу любимого брэнда, столь ничтожно, что они практически выпадают из любых статистических вычислений.

кстати, ещё одна страшная тайна: "профессиональный фотограф" (или даже "знаменитый фотограф") - вовсе не синоним "технического эксперта" (или даже "человека, хоть слегка разбирающегося в фотоаппаратуре"). например, я знаком с одним известным и весьма высокооплачиваемым профессионалом, который не имеет ни малейшего понятия о назначении половины кнопок на его EOS 1Ds MII. и снимает им в jpeg/srgb, а карточка у него всего одна, и это 4-гиговый микродрайв от Hitachi, чтобы вам совсем смешно стало. замечу, что этот товарищ - не исключение, а скорее правило.

впрочем, вернёмся к супермегалинзе, которая так нас подвела на первой же съёмке. вы уже поняли, к какой мысли я вас подвожу: к объективу вашей мечты было бы неплохо приспособить и штатив мечты. как, вы не мечтали о штативе? это большое упущение, немедленно начинайте мечтать. у штативов нет мегапикселей, про них не рисуют красивых графиков и крайне редко пишут обзоры. фаллический символ из штатива - никакой, ну разве что уж очень крутой композитный Gitzo подходит на роль penis extender'a. более того: в эпоху систем стабилизации изображения (IS/VR/AS), пользуясь штативом, вы рискуете прослыть ретроградом. в походе вы будете всех раздражать своей медлительностью: выдвинуть "ноги", настроить горизонт, прикрутить камеру - все эти манипуляции занимают вечность по сравнению с обычным "щёлканьем" на бегу. кроме того, штатив занимает руки (или место на рюкзаке, куда в противном случае можно было бы прикрутить кан, палатку, спальник и канистру со спиртом). он тяжёл и неудобен, как ручной пулемёт: нести на весу - руки оттянет, на плечо положить - намнёт до синяков, к рюкзаку прикрутить - будет путаться во всех ветках.. однако вы никогда не сможете держать камеру так, как её будет держать хороший штатив. и ни одна система стабилизации изображения не даст вам при съёмке с рук той резкости, которую можно получить с помощью того же объектива, воспользовавшись приличным штативом.

приличный штатив - это такой штатив, который способен держать вашу камеру и объектив, то есть степень "приличности" сильно зависит как от веса вашего съёмочного комплекта, так и от фокусного расстояния объектива. да-да, фокусного расстояния; штатив, который был хорош для 50мм объектива, едва ли сможет удержать ваш новый "двухсотник", даже если он весит столько же, сколько весил "полтинник". вибрации, которые позволяли иметь замечательную резкость на 50мм линзе, превратят картинку, снятую на 300мм, в кашу. более того: большие и тяжёлые линзы имеют привычку устраивать "эхо". это малоизвестный и практически не описанный в литературе эффект, благодаря которому рынок "только что купленных" и "новых, в коробке" б/у телеобъективов - вечен. в "плёночную эру" этот эффект в основном проявлялся на "бегемотах" типа 600/4, но с наступлением эпохи APS-C сенсоров стал заметен и на более лёгких и коротких линзах - например, 300/4 подвержен "эху" в полной мере.

а происходит это так. вибрации от хлопка зеркала через байонет передаются объективу, и за время экспозиции успевают "погулять" в толще линзы. объективы с оправой из композитных пластиков, кстати, менее подвержены "эху", чем "железные". однако при надлежащей технике съёмки "эха" достаточно легко избежать: нужно лишь сильно прижаться глазом к видоискателю, щекой к задней стенке камеры, а расслабленную левую руку положить на объектив над штативным гнездом - примерно так, как я положил левую руку на фотографии в юзеринфо. тем не менее, мало кто из "телешутеров" знаком с этой техникой..

как носить штатив? я предпочитаю таскать его на плече, ваш любимый способ может оказаться другим. чтобы штатив не "набивал" плечо, верхнюю секцию "ног" желательно укутать термоизоляционным пенополиуретаном (продаётся в хозяйственных магазинах, на вид - толстостенная трубка из вспененной пластмассы, разрезанная вдоль и имеющая на разрезе слой клея), или купить специальные "подушки" (которые суть тот же пенополиуретан, но в нейлоновой оплётке). любители рукоделья могут обмотать верхнюю секцию поролоном и обшить какой-нибудь плотной тканью. "укутывание" хорошо и для зимней фотографии: ваши руки не будут примерзать к штативу.

штатив обязательно нужно уметь разбирать и собирать, да так, чтобы не оставалось лишних деталей, а при съёмках вдали от дома желательно иметь с собой минимальный набор для "полевого" ремонта. однако даже совершенно исправный штатив требует регулярной разборки, чистки и смазки. подумаешь, скажет иной читатель, мой штатив стоит всего [здесь указывается сумма, смешная для бюджета], стану я ради такого мучиться с какой-то там разборкой-переборкой! станешь. ибо штатив, который внезапно вышел из

строая вдали от дома, означает две вещи. во-первых, это означает, что у вас нет штатива, а во-вторых - что вы напрасно пёрли с собой эту тяжёлую и неудобную хреновину.. и не играет никакой роли, где именно застала вас эта беда - на вершине Эвереста или на отдыхе в Сочи; как правило, даже в самом оживлённом "туристическом" месте невозможно просто прийти в первый попавшийся фотомагазин и купить там штатив приемлемого качества.

ещё раз повторяю: с рук можно снимать только тогда, когда нет никакой возможности воспользоваться штативом. ни-ка-кой. даже если вы снимаете широкоугольником в солнечный день, ваши снимки будут выглядеть лучше, если вы воспользуетесь штативом. даже если вы снимаете "мыльницей", купленной в ларьке за 10 долларов - ваши снимки будут лучше, если вы воспользуетесь штативом.

и тогда, посмотрев на ваши фотографии, кто-нибудь скажет: ух, какой классный МТФ у его объектива!..

ps: предыдущие растекания - [3]раз (картинки к этому посту убиты при переезде на другой сервер), [4]два и [5]три.

1. <news://fido7.ru.photo/>
2. <http://www.photozone.de/>
3. <http://www.livejournal.com/users/gremlinn/24894.html>
4. <http://www.livejournal.com/users/gremlinn/38051.html>
5. <http://www.livejournal.com/users/gremlinn/38747.html>

chimes (2005-04-22 23:59:10)

я не проф.фотограф и ни за что не буду таскать штатив, но всё равно спасибо, порадовали :) давно догадывалась, что эти графики и обзоры - коммерческий развод. кстати, я когда фотографирую, интуитивно всегда стараюсь опереться хотя бы локтем в неподвижную опору, а лучше два, и двумя руками камеру крепко держать в момент съёмки. ещё можно опираться кистью или даже самим фотоаппаратом - качество фото заметно растёт.

gremlinn (2005-04-23 01:38:21)

советую сходить по ссылкам в конце поста и почитать о beanbag'e.

lz (2005-04-23 09:38:54)

Ну, скажем так, про "коммерческий развод" это только одна из возможных версий. Это если очень мягко выразиться

fotoizm (2005-04-23 15:51:40)

даже когда опираешься кистью, локтем, и держишь фотоаппарат двумя руками есть такая вещь как напряжение мышц, и как следствие тремор, что в общем тоже снижает качество. грамотный штатив - вещь!

chimes (2005-04-23 15:56:01)

но если в доме нет гантелей, то лучше таки да, чем совсем нет :)

aguka (2005-04-25 16:06:51)

будешь, Полина, еще как будешь=) я после того как попробывала и увидела НАСКОЛЬКО лучше становятся мои абсолютно непрофессиональные снимки, таскаю свой штатив везде и всюду, пусть и выгляжу при этом как террористка с ручным гранатометом=)

chimes (2005-04-25 16:11:30)

мне фотик таскать лень :) к нему мягкий чехол с ремнём, плюс мобилка, ключи от двух квартир и рабочего кабинета, помада, деньги, пачка бумажных платочков. это как минимум. только штатива мне не хватало :)

aguka (2005-04-25 18:03:33)

ага, и сумка с картошкой в другой руке=) гантели, нам с тобой помогут гантели=)

para_vova (2005-04-23 01:04:21)

Спасибо.

gremlinn (2005-04-23 01:37:36)
пожалуйста ,)

_taxi_driver (2005-04-23 01:26:39)

Здорово! Спасибо за лекцию, интересно, хотя мне до уровня таких боъективов и штативов ещё расти и расти. А вот проблема резкости стоит остро. В этом журнале случайно не публиковалась ликбез-лекция по правильной технике съёмки с рук?

gremlinn (2005-04-23 01:37:08)
три ссылки в конце этого поста. читать всё, вместе с комментариями ,)

java_duke (2005-04-23 01:57:59)

Шас я вас, уважаемый, ногами топтать буду. Была у меня китовая линза, 28-90. И картинки у нее получались, как у китовой линзы. Тьху, в общем. А вот стоило мне прикупить две L линзы - и если раньше в брак уходило 99 % картинок, то теперь только 90 % - и оставшиеся 10 % по резкости супер-дупер-пупер. Особенно мне 70-200 нравится, чудесная линза просто. Так что неча. И тренога тут ни при чем вовсе, с треноги я снимал и снимать буду. Равно как и с рук. Равно как и прислонившись к стеночке. Оптика - великая вещь. А теперь скажи мне, как спец, какую треногу посоветуешь? МНОГО носить я ее не буду, но все-таки буду. И хорошо бы она в сложенном виде в чумадан помешалась. И еще вопрос - ball head vs shithead pan head - что лучше?

gremlinn (2005-04-23 02:13:52)

(голосом главного злодея из "Томб райдера") ..harder! если ты где-то умудрился найти в моём посте утверждение, что китовая линза на штативе "сделает" линзу топ-класса "с рук" - не кури больше эту гадость ,) а про треногу - универсального совета быть не может. что ты собираешься снимать, где, как далеко таскать на себе, какого размера чумадан (или ты имел в виду carry-on size)?.. бюджет, опять же. ы? в отношении головки - те же вопросы. мой основной рабочий штатив - Gitzo 1325 с базой 1321. а с тех пор, как купил Arca-Swiss B1, на панхеды даже не смотрю, равно как и на всякие "спортивные" головы; недавно, кстати, продал нафиг все свои манфроттовские "джойстики".

java_duke (2005-04-23 16:46:16)

Я собираюсь снимать всего понемногу, и панораму, и пейзажи, и даже портреты иногда. Таскать не очень далеко. Чемодан размера среднего, не carry-on. Бюджет - чем дешевле, тем лучше :) В пределах \$150 можно найти что-то приличное? Кстати, quickrelease мне бы не помешал - оптика и камера не очень тяжелые, так что не страшно.

unixoid (2005-04-23 05:26:03) To lock or not to lock? That's the question.

Я часто встречаю рекомендации разного народа про поднятие зеркала перед съёмкой кадра. Скажи пожалуйста, в каких практических случаях потеря оперативности оправданна получением более резкого снимка?

gremlinn (2005-04-23 05:41:35) Re: To lock or not to lock? That's the question.

в тех случаях, когда это представляется разумным тебе самому ,) например, при съёмке пейзажей оперативность редко является первоочередной задачей. то же можно сказать и о студийном портрете (если речь не идёт о студийной съёмке детей, конечно). натюрморты (и still life в целом) - ещё один пример "неоперативной" съёмки. исключением традиционно является натюрморт "крупные дымящиеся креветки на фоне запотевшей кружки пива" ,) излишек деталей всегда можно убрать при постпроцессинге. если же деталей не было изначально - разумеется, можно попробовать их "нарисовать" (например, мне неоднократно доводилось накладывать текстуры на нерезкие любительские фотографии, где волосы сливались в однородную кашу), но это будет совсем не то. я убеждённый сторонник классической школы: в фотографии непременно должен содержаться полный диапазон яркостей, а хотя бы одна из сюжетно важных деталей должна быть резкой "до хруста".

unixoid (2005-04-23 06:13:59) Re: To lock or not to lock? That's the question.

Про детали ты прав. По твоим мнению насколько поднятие зеркала добавляет резкости, скажем при использовании линзы 50мм и хорошего штатива? /

gremlinn (2005-04-23 07:15:48) Re: To lock or not to lock? That's the question.

у меня нет сейчас ни одного полтинника, однако снимая пейзаж 17мм линзой, я уже на полном автопилоте перекидываю движок драйва в позицию "автоспуск 2 секунды" (это так у Минольты реализован предварительный подъём зеркала). с такой широкой линзой, конечно, эффект ощутим лишь при очень больших увеличениях или кроппинге, однако никогда

заранее не знаешь, вдруг.. как я уже писал, резкость на негативе - даже цифровом негативе, - лишней не бывает.

gremlinn (2005-04-23 05:44:12) Re: To lock or not to lock? That's the question.
ps: ты чем детей кормишь? дрожжами, што ли?

unixoid (2005-04-23 06:04:34) Re: To lock or not to lock? That's the question.
Пловом!

gremlinn (2005-04-23 07:16:58) Re: To lock or not to lock? That's the question.
кстати, когда и если соберёмся где-то лесовать снова, я вас сам пловом угощу. рецепт был значительно улучшен .)

unixoid (2005-04-23 15:13:48) Re: To lock or not to lock? That's the question.
С удовольствием угощусь. А лесовать уже опять хочется.

dormantiger (2005-04-23 06:41:26) АФТАР, ЖЖЁШЬ! :o)

Спасибо за ликбез! Я нижними миллилитрами спинномозговой жидкости чую, что не просто "штатив надо", но надо именно ШТАТИВ, а обосновать жабе слов не нахожу. К тому же в Москве поиски настоящего трипода - не для ленивых и жадных, коих slik и tekam окучивают. Встретил один киоск с sherpa - тот же slik, только вид с боку. Моноподный вопрос: откидная "педаль" на нижнем конце - это фича или бага? (Судя по пузырьковому уровню на верхнем конце оно - скорее бага...)

gremlinn (2005-04-23 07:19:52) Re: АФТАР, ЖЖЁШЬ! :o)

"педаль" - скорее бага, чем фича, однако [теоретически] может оказаться полезной при съёмке на очень скользкой полужидкой глине или на льду. на мой вкус, куда как более полезной для юзабельности монопода цацкой является spike, то есть шип. а пузырьковый уровень на монопode - такой же верный признак, как сидюк под зеркалом заднего вида в машине ,)

eiri (2005-04-23 06:41:53)

Штатив это да, это сила. Очень кошки мои любят, когда я их со штативом фотографирую. Они сразу собираются и вокруг него хоромы водят. Фотографий, конечно, никаких не получается, но радости всем много.

gremlinn (2005-04-23 07:22:32)

это от головки очень сильно зависит. не человеческой. нечеловеческой, да. штативной. с приличной шаровой головкой бегающих вокруг штатива кошек снимать - легко и удобно.

kinuski (2005-04-23 17:20:35)

Попробуйте монопод - радости кошкам будет не меньше, а успевать будет попроще.

chus (2005-04-23 06:50:18)

Хорошо написал. Правильно. Я тебя щас в [LJ User: ru_foto] пониарю. 8)

gremlinn (2005-04-23 07:26:33)

попи-что?! ах ты грязный извращенец!

kirzer (2005-04-23 07:47:11)

забёл через ру фото. бросил ТЕБЯ *) во френды дабы читать умных людей и фыотографии смотреть .у ТЕБЯ написано что не любиш молчаливых но встревать в разговор когда понимаеш по теме меньше собеседника и спорить с ним тоже не очень удобно *) статья интересная .узанл несколько новых моментов .

chat_de_mer (2005-04-23 08:28:22)

Блестящий текст! Сам пишу мануалы и тихо завидую...

gremlinn (2005-04-24 17:38:20)

чему тут завидовать? 8)

chat_de_mer (2005-04-24 20:10:07)
как-то толково, вкусно получается :) короче, "пеши есчо" :)

ioc (2005-04-23 08:30:40)
вах, как обстоятельно. почему ты еще книги не пишешь? или пишешь?

gremlinn (2005-04-24 17:39:05)
лет через 20-30-40-50, может, и буду писать. а пока есть более интересные занятия..

taiga (2005-04-23 10:19:42)
Спасибо от безнадёжного цифромьльничного чайника, который непроф-умом ничего понять не может, но с практикой, однако, считается.

atelman (2005-04-23 10:27:13)
Не со всеми утверждениями на счет линз согласен, но общая мысль статьи правильна и хороша. Спасибо за труд. :)
А теперь маленький полуОФФ вопрос. Ты не писал еще статью про правильные приемы, которые сам применяешь при обработке фотографий в ФШ? Общие принципы хотя бы. И если писал, что не сложно было бы кинуть ссылочку?

gremlinn (2005-04-24 17:41:42)
видел пассаж про мороз в ру.фото. я снимал со штативом при -45 по цельсию, вполне успешно. знакомый во время поездки в Антарктиду снимал при -50 - и тоже жив-здоров. что мы делаем не так? :) ссылка - у меня в мемориз, раздел "околофотогафизмы", серия "галопом по фотошопам". там, впрочем, в основном по азам..

atelman (2005-04-24 17:50:26)
Пасиб, почитаю. Со штативом и морозом одновременно мне дружилось с трудом. То руки к штативу примерзнут, то сами пальцы замерзнут пока все прикрутишь. :) Может стоило подумать о моноподе из композитного материала, не знаю. На тот момент мне хватало AS от 7D. Благо ничего серьезного не фоткал.

gremlinn (2005-04-24 17:56:06)
о! кстати, как AS работает на морозе? а то у меня здесь и проверить негде, разве что в холодильник камеру запихнуть.. :) а штативы для удобной работы на морозе требуют доработки. любые штативы. в частности, все ручки и настроечные винты должны быть увеличены, желательно также приварить на них "рога" а-ля барашковая гайка - чтобы всё, что должно вертеться, можно было вертеть не снимая варежки или толстые перчатки. ну и "укутывание" верхней секции - обязательно, даже для карбона.

atelman (2005-04-24 18:09:57)
Те 30 мин съемки, что я смог выдержать в Екатеринбурге при -25 она работала нормально, хотя показалось, что жужать стала немного более внятно, но скорее и правда просто показалось. По крайней мере отказов точно не было, честные 2-3 ступени по выдержки вытягивала. Разумеется не панацея от штатива, но лучше, чем вообще без AS и без штатива. :) Про конструкцию и укутывание абсолютно верно. Я все пальцы себе сорвал крутя шероховатые маховики. И смазку лучше какую-нибудь другую, нежели силикон использовать, а то силиконовая ерунда довольно быстро застывает до состояния советского сливочного масла, что на морозе приводит фотографа в состояние дикой ярости и неконтролируемой агрессии. :)

gremlinn (2005-04-24 18:26:07)
смазка - вообще большой вопрос, каждый выкручивается как может. я, например, очень сдружился с "высыхающей" оружейной смазкой "breakfree clp", когда пользовался манфроттовскими штативами. пока она жидкая - работает как чистящая жидкость, а высыхая, оставляет тонкий тефлонообразный налёт, которому наплевать на температуру окружающей среды, пыль, песок, воду и так далее.. впрочем, после перехода на комплект gitzo/arca-swiss вопрос смазки вообще отпал за ненадобностью. им нужна только чистка..

atelman (2005-04-24 18:44:02)
Оружейная это мысль, а то я подумывал о разных автомобильных смазках, но очень мало информации об их составе. Можно легко промахнуться и смазка запросто съест всю трущуюся поверхность. Про ФШ почитал, жаль, что ссылки на картинки битые.

gremlinn (2005-04-24 18:50:21)

только оружейная обязательно должна быть "plastic safe". впрочем, в крайнем случае сойдёт банальная WD-40. а ссылки битые - это я хостинг с тех пор поменял, так что старые картинки все умерли. то есть, восстановить-то я их могу, но смысл?..

atelman (2005-04-24 18:55:56)

Смазку только не ВДшку. Она по сути является керосином с ароматизатором и смазывающих свойств у нее максимум на неделю, а вот разьесть какую-нибудь пластиковую финтифлюшку может легко. Разве что и правда в крайнем случае. Смысл восстановленных картинок в том, чтобы благодарные читатели могли их видеть. :)

ant_tv (2005-04-25 05:59:01)

обычная автомобильная молибденовая смазка подойдет! Есть в сухом виде. Причем даже в сухом виде работает. Продается в автомагазинах. В автопромышленность пришла из оружейной промышленности, куда, в свою очередь, пришла из космической пром-сти. Работает даже в космосе ;)

gremlinn (2005-04-25 06:44:08)

вообще-то, основное назначение смазки для штатива - предохранять металлические части от коррозии ,) то же относится и к головкам; до сих пор чертыхаюсь, вспоминая привычку манфротто продавать свои шаровые головки залитыми "до бровей" консистентной смазкой. поубивал бы ,)

v780 (2005-04-23 11:44:42)

/штатив, который внезапно вышел из строя вдали от дома, означает две вещи. во-первых, это означает, что у вас нет штатива, а во-вторых - что вы напрасно пёрли с собой эту тяжёлую и неудобную хреновину.. / Золотые слова, однако!!! У меня штатив ни разу пока не ломался (тьфу, тьфу), но, зная, как чертыхаюсь, таскаю его с собой по делу, представляю, что со мной бы стало, если б он сломался!!! Кстати, а ЧТО же надо с ним сделать, чтобы он сломался? у меня все в руках горит, но чтоб штатив...

koalka (2005-04-23 18:01:12)

гм.... я не автор, конечно, скорее получайник... про сломать штатив - это, например, поставить д10 (кэноновскую) на slik с тонкими газельными ногами (газельными - не от машины, а от животного). однажды разошедшиеся ноги (штатива) напомнили мне о том, что хорошо бы думать, когда штатив в поездку берешь. правда, после этого у меня свистнули этот самый д10, и теперь я в раздумьях о последовательности действий - д20 или штатив? или подождать...

gremlinn (2005-04-24 17:46:21)

например, если фиксация секций "ног" осуществляется винтом - на этом самом винте может сорваться резьба, особенно во время съёмки на морозе. признаки того, что резьба начала "ехать", легко заметить при штатной чистке-переборке, и принять меры заранее. также тщательная чистка помогает вовремя заметить трещины в "ногах" - очень важно при работе с карбоновыми штативами, ибо от первой трещины до полной негодности "ноги" обычно проходит совсем немного времени. и так далее..

kinuski (2005-04-23 17:23:22)

Очень хорошо все описал - штативы, бинбэги, да и просто любое твердое г., к которому можно камеру двумя точками пристроить, рулят.

cybem (2005-04-23 19:18:43)

Очень!

shadowtramp (2005-04-23 20:05:40)

Таки - да. Вот только надо сразу сказать, что самый лёгкий из нормальных комплектов будет весить уже около двух килограммов. И стоить от 260-300 вечнозелёных. А бюджетные решения (Slik 300dx, на пример) будут весить уже 3.5 Стоит ещё упомянуть про трубины и поясные упоры. Первые очень легки, компактны и их можно прикрутить не менее оперативно, чем разложить штатив с нуля, если есть к чему. Вторые могут выручить в музеях и других местах, где гоняют со штативами и моноподами. Я был удивлён, но у меня получились довольно приличные снимки на, примерно, 30мм фокусном при выдержке 1/4 и расстоянии до объекта в 5 метров. С рук такие выдержки обычно приводят к браку. И вопросец есть у меня: меняю металлический штатив на карбоновый/базальтовый. Не поделитесь опытом, какой из трёх доступных на московском рынке фирм (gitzo, manfrotto или velbon) стоит отдать предпочтение?

gremlinn (2005-04-24 17:51:47)

вес, на мой взгляд, большой роли не играет - даже 4 килограмма вместе с "головой" стоят того, чтобы их с собой таскать. главную проблему штатив представляет не весом, а габаритами - особенно в общественном транспорте.. (всхрюкнув) базальтовый, ы-ы-ы.. мой выбор - gitzo. один из моих инструкторов нахваливает velbon - однако их штативы требуют солидной доработки. а манфротто я бы стал покупать только если бюджет не позволяет купить gitzo.

shadowtramp (2005-04-24 18:12:04)

Про 4 килограмма: стоит - да. Таскать - устаю. За две недели гуляний по Парижу устал таскать его, собаку, смалодушничал и оставил дома. В итоге несколько снимков пришлось снимать подкладывая очёшник под объектив на лавочке. :) А чем вызван такой странный звук в ответ на слово "базальтовый"? Производитель сам так обозвал...

gremlinn (2005-04-24 18:26:57)

прелесть какая. что же это за производитель такой, хм, геологичный? 8)

atelman (2005-04-24 18:50:23)

Гы. :) первая же ссылка http://www.photokey.ru/index1.php?target=16&_id=1885&r=52,190,2 ===== Описание Gitzo Gitzo G1197 basalt Из самых недр земли вулкан извергает раскаленную лаву. Лава, в основном, состоит из черной плотной породы, известной как базальт. Из этого материала компания Gitzo и создала свой очередной шедевр. Используя уникальные разработки и многолетний опыт работы с такими материалами как углеволокно и магний, специалисты компании научились трансформировать базальтовую породу в волокно, и с помощью сложной 3D-обработки создавать трубки с превосходными рабочими характеристиками. Базальт является таким же прочным материалом, как алюминий, но его вес намного меньше, он лучше амортизирует при вибрации, а также подлежит вторичной переработке. ===== Насколько я помню, там в основном кремний и соединения оного. :)

gremlinn (2005-04-24 18:54:43)

да, это похоже на официальную позицию фирмы: *Created from volcanic rock, Gitzo has utilized the volcanic-based basalt to develop tripods of exceptional performance, stability, and durability. The basalt, a black lightweight rock, is pulverized, then melted at extreme temperature (2732 degrees F) and combined with other materials and spun into a strong fiber which is used to create multi-layer composite tubing. The result is a non-rotating tube of exceptional performance that meets the demands of today's professional photographers. Basalt tripods are more durable and better at absorbing vibrations than aluminum models with similar dimensions. These legs are tougher than aluminum, yet they are 20 percent lighter.* праздник-праздник. they made my day ,)

atelman (2005-04-24 19:01:25)

И мой тоже, правда не день, а вечер, но made полностью. :) Так и вижу, специалисты Gitzo бродят по склону только что прекратившего извергаться вулкана выбирают куски лавы, из которых, с помощью 3D делают триподные трубки. Разумеется, *more durable and better at absorbing vibrations than aluminum models with similar dimensions.* Иначе за что платить деньги. Пилите Киса, пилите. Они базальтовые. :)

gremlinn (2005-04-24 19:05:34)

особенно восхитил пассаж про "lightweight rock". пожалуй, в русскоязычную историю эти штативы войдут как "шлакоблочные".. ,)

atelman (2005-04-24 19:14:45)

Шлакоблочные это пять. :))) Плачу. :))))

gremlinn (2005-04-24 19:21:52)

маркетологи открыли богатую тему. в скором времени можно ожидать появления штативов, сделанных с использованием андезитов, габро, диорита, сиенитов, дацитов и так далее. а специально для российского рынка - серии "московское метро", сделанных из волокон мрамора и гранита, *combined with other materials.*

atelman (2005-04-24 19:54:26)

Ты слишком хорошего мнения о здесь. :) Самым популярным был бы штатив, сделанный пьяным дядей Петей из остатков спутника Восход 18, на станке, который он по кусочкам прихватизировал еще во времена работы на 1м Тракторном Заводе. Ведь это завод, как известно, делал самые лучшие советские трактора с системой

самонаведения, и передовыми системами обнаружения. А теперь дядя Петя вынужден делать штативы. По 1500уе за штуку. :) И ведь будут покупать, будут.

gremlinn (2005-04-24 20:06:28)

да ну. "оборонные технологии" как selling point себя давным-давно исчерпали. это лет 15 назад было хорошо завернуть что-нибудь вроде "наша спутниковая тарелка сделана на том же прессе, на котором штампуют танковые радары!" (и пофиг, что эти радары - самые дурные на мировом рынке, главное - приобшиться), сейчас это всем как-то уже поднадоело. зато прекрасно продавался бы штатив под названием, скажем, Gitzotto или Coolman, сделанный в китайском интернате для детей-инвалидов с использованием настоящего титана методом высокотемпературного порошкового прессования в расплавленном полиэтилене. ведь главное в штативе - это чтобы защёлки на "ногах" закрывались с энтузиазмом крысоловки..

atelman (2005-04-24 21:04:56)

Анекдот времен застоя. Американская делегация приехала в Союз, ходят по НИИ, задают вопрос инженеру: "Скажите, а сколько вы зарабатываете в месяц?". Инженер долго думал, а потом ответил: "Зато у вас негров унижают". :) Это я к тому, что не все так плохо. Уже сейчас появляются люди, которые выбирают что им есть, как и что покупать и которые могут, как говорится голосовать деньгой за право выбирать. Так, потянуло на пафос, значит пора спать. Все-таки другой конец планеты, а Солнце у нас таки одно. :)

gremlinn (2005-04-25 06:51:24)

(мрачно) они который век уже появляются, эти люди, а воз и ныне там. сколько в России профессиональных фотографов? а дилеров Arca-Swiss? Acratech? Kirk? Newton brackets? вот-вот, ни одного. спасибо, что хоть Sinar/Broncolor есть..

atelman (2005-04-25 07:14:55)

Думаешь буду спорить? А вот и нет. :) Этого всего здесь нет и наверное еще очень долго не будет. Пипл хавает за дорого плохое и не знает, что есть хорошо, а те кто знают либо уже там, либо им пофиг и объяснять они ничего не будут, а будут через левые каналы, в обход таможни возить все что им нужно и не париться. И примеров можно тучи привести. Как я палатку через знакомых в Америке покупал, как я в Москве не мог найти автомеханика, который бы разобрался в одном простом глуке. :) Про покупку проф техники я вообще молчу, мой пример про дядю Петю из подвала отдыхает, когда речь заходит о том, чтобы купить что-то качественное за адекватные деньги. Только возразить то мне нечего по сути и я это прекрасно понимаю. Но мы тут живем, в том числе и профессионалы. На счет фотографов профи не скажу, особо в проф тусовке не общаюсь, а вот в других областях профессионалов хватает. Что это со мной? Неужели проснулись зачатки патриотизма??? :) Караул, помогите. :)

dr_bormental (2005-04-25 10:23:25)

Палатку через Америку - это сильно! Обычно здесь все покупают через друзей (ведь у настоящего турика друзей полон свет), работающих менеджерами в специализированных магазинах. И вообще, непатриотично рассуждаете ;-))

atelman (2005-04-25 18:22:56)

Рискую навлечь гнев Гремлинна, но немного пофлудю на счет палатки. :) Короче год эдак 1996, Россия, город Москва. В разные походы и на рыбалки езжу не то, чтобы часто, но бывает, по этому необходимость палатки имелась. Пройдясь по спортивным магазинам и даже глянув в специализированных, понял, что здесь продают китайское гно за 100-200 баксов. Причем, за 100 это была чуть ли не брезентовая совко подделка. Я тогда на РТР работал, а знакомый из Вестей как раз собирался в США и выслушав мои жалобы на совок предложил привезти оттуда мне палатку. И привез, made in Taiwan. Но это был такой Тайвань, что я такого больше нигде не видел. Углепластиковый каркас, тент, окна из специальной ткани, 4 места, а складывается в мешок размером схороший штатив, ставится за 15 минут неспешных перекуров, снимается тоже моментом. Не гниет, комарья внутри не бывает, выбираться и залезать очень удобно, не намокает. И стоила она 86 американских бакса. И, как говорили в фидошке, возвращаясь в топик. :) Недавно знакомый похвастался, что взял Тамрон линзу чуть ли не в два раза дешевле. Тоже привозили оттуда через пилотов. Заодно, можно вспомнить, что квартирка в пределах Садового Кольца стоит, как довольно неплохой домик в пригороде Нью-Йорка, а за авто на вторичном рынке мы вынуждены переплачивать 2-3 цены. После таких случаев возникает много вопросов о патриотизме.

dragon_in_sky (2005-04-30 20:26:06)

Мндааа, с точки зрения геологии, текст упоительный. Распечатать что-ли на кафедру? ;) Есть тема из пемзы делать штативы...или из яшмы!

gremlinn (2005-04-30 20:28:24)

угу, из апатитов и белемнитов. как звучить!

dragon_in_sky (2005-04-30 20:39:07) Re: Reply to your comment...

Бренд сезона: известняковые штативы и обсидиановые корпуса камер!

gremlinn (2005-04-30 20:44:19) Re: Reply to your comment...

нее, известняковые - не звучит. продаваться не будут. а слово "обсидиан", помнится, уже кто-то при маркетинге камер использовал. но вот штативы из волокон ракушечника.. или, скажем, доломитовые элементы в линзах (чем хуже флюоритовых?).. а из волокон бокситов получатся великолепные боксёрские перчатки!

dragon_in_sky (2005-04-30 20:48:53) Re: Reply to your comment...

Доломитовые элементы - чудно, чудно :) Пошли патентовать и предлагать производителям :)

dr_bormental (2005-04-25 10:07:49) Однако, опыт и время меняют взгляды

И это хорошо! Но всё ж если вчитаться в [1]написанное годом ранее, то можно увидеть что "цены на gitzo, на мой взгляд, неоправданно задраны" (а сегодня уже, видимо, нет. И лишь крайняя урезанность средств заставляет выбирать манфротто). Смотреть год назад в сторону Arca-Swiss также не приходилось (из-за цены). Но зато теперь голова B1 уже куплена. Спору нет, железки хорошие и красивые (см. например, [2]тут). Но я бы хотел высказать сомнение, что подобная увлеченность дорогим оборудованием оправдана (и это не апелляция к флешкам, я говорю вообще). Ведь большинство (ну вот так мне показалось) из внимающих тут полезным советам все же не обладает даже линзой уровня 70-200/2.8, зачем же им тратиться на штатив, по цене сопоставимый с этой линзой? А то сейчас получается - либо гитцо, либо не тратить денег совсем, набить мешок из-под гамбургера песком и снимать "отсюда и до обеда" ;-). Да, все статьи я прочитал с интересом, особенно в той части, где рассмотрено фотографирования с моноподом. Но как говорилось в одном фильме: "Для продолжения рода нужно совсем другое".

1. <http://www.livejournal.com/users/gremlinn/38051.html>

2. http://www.nikonians.org/html/resources/non-nikon_articles/arca_swiss/arca_swiss_images/b1_large.jpg

gremlinn (2005-04-26 03:15:05) Re: Однако, опыт и время меняют взгляды

ну почему же только гитцо? manfrotto, velbon, cullmann, hakuba - у них у всех есть вполне приличные штативы. с головками сложнее: я окончательно пришёл к выводу, что только arca-swiss имеет безопасный тип квикрелиза. к счастью, совместимые ("arca type") зажимы производит не только AS, то есть вполне можно купить головку от той же Foba за полсотни долларов, а потом добавить к ней квикрелизную площадку и клэмп (Kirk, Wimberly) ещё за сотню. никто не заставляет тратиться на B1, они действительно очень overpriced. есть также великолепные корейские головки Markins (которые опять же никто наверняка в Россию не импортирует), которые стоят столько, сколько должна бы стоить B1 в идеальном мире ;) почему я выбрал gitzo и arca-swiss? потому, что профессиональному фотографу порой приходится заботиться о соответствии неписанному "дресс-коду". я его и так здорово нарушаю, снимая Минольтой вместо топовых тушек C/N. arca-swiss - как бы компенсация за Минольту: со времени, когда я начал пользоваться этой головкой, больше ни одна собака не осмелилась съехидничать по поводу того, что я не могу себе позволить Никон. а gitzo mountaineer - по сути, единственные "ноги", вызывающие у меня доверие в лесу. кряхтел, скрипел и плевался на цену, но пришлось таки раскошелиться.. ..зато пожизненная гарантия на всё, что не может не радовать.

yurikim (2005-04-25 05:33:59)

В мемориз :) Для повседневной съемки, когда таскать нормальный штатив на себе не станешь - на работу, к примеру - купил себе маленький китайский Continent F1. Высотой 25 см, но со всеми положенными ручками и ножками, даже с уровнем и съемной площадкой. Конечно, он ни в коей мере большой штатив не заменит, но для городской оперативной съемки очень неплох. Ибо всегда с собой, весит мало, места занимает не больше, чем вспышка, а упереться в стену/стол/столб/дерево позволяет со вполне приличным комфортом.

gremlinn (2005-04-25 06:45:04)

(звонким пионерским голосом) а я знаю, как такой штатив называется! он называется - модель-копия! ;)

yurikim (2005-04-25 06:48:08)

Не, он совершенно нормальный! Просто с маленьким зумом! :)))

carski (2005-04-25 12:09:15)

так увлекся чтение раз (кстати, жаль, что картинки убиты), два и три, что даже забыл спасибо за такой пост сказать. Исправляюсь! :) Спасибо!

posok (2005-06-12 18:45:09)

!!! интересный ход мыслей! жжошь :)

alex_inside (2005-09-11 15:46:01)

Очень интересно и полезно написано!

dragon_j (2006-06-08 06:43:32)

Не совсем понятно про Photozone. На сегодняшний день там обширная база именно измерений оптики (разрешение, хроматические абберации, виньетирование, искажения) – кэноновской, никоновской, сигмовской, токины и тамрона. Раздел Reviews. И это не база впечатлений пользователей "понравилось/не понравилось". И автор измерений не стесняется сказать в стиле: "сейчас объектив показал классные результаты. Но это третий экземпляр. До этого два были с теми или иными проблемами". Или "такая классная фигня получилась только после того, как эту *игму оттарабанили в сервис-центр и настроили"

3.4.39 не понял, а где еда?! (2005-04-22 21:17) - ising - public



просто енот, просто снэпшот ,)

снято через стекло. ISO3200, 300/2.8 @ 2.8, 1/45, монопод. освещение - тусклая лампочка над дверью.